

# **Valence substantiv: Specifické posuny participantu propoziční povahy**

**Veronika Kolářová**  
ÚFAL MFF UK

**[kolarova@ufal.mff.cuni.cz](mailto:kolarova@ufal.mff.cuni.cz)**

# Osnova

- Valence substantiv v FGP
- Posuny v povrchových realizacích participantů
  - typické a specifické
- Participant propoziční povahy (PPP)
- Specifické posuny PPP
- Která z adverbálních forem PPP je protějškem nových forem PPP u substantiv?
- Možnosti vyjádření PPP u substantiv a jejich přijatelnost
- Otevřené otázky

# Valence substantiv v FGP

# Valence substantiv v FGP

- Východisko:  
hloubková (tektogramatická) rovina ⇒  
důležitost stanovení významu daného  
substantiva
  - děj **X** výsledek děje, konatel, vlastnost, množství,  
konkrétní předmět...
  - u odvozených substantiv: syntaktická derivace  
(SD) vs. lexikální derivace (LD) (Kuryłowicz)
  - tři hlavní skupiny substantiv (Panevová):

# Valence substantiv v FGP

- Východisko:  
hloubková (tektogramatická) rovina ⇒  
důležitost stanovení významu daného  
substantiva
  - děj **X** výsledek děje, konatel, vlastnost, množství,  
konkrétní předmět...
  - u odvozených substantiv: syntaktická derivace  
(SD) vs. lexikální derivace (LD) (Kuryłowicz)
  - tři hlavní skupiny substantiv (Panevová):



# Valence substantiv v FGP

- Východisko:  
hloubková (tektogramatická) rovina ⇒  
důležitost stanovení významu daného  
substantiva
  - děj **X** výsledek děje, konatel, vlastnost, množství,  
konkrétní předmět...
  - u odvozených substantiv: syntaktická derivace  
(SD) vs. lexikální derivace (LD) (Kuryłowicz)
  - tři hlavní skupiny substantiv (Panevová):



na hranici mezi SD a LD



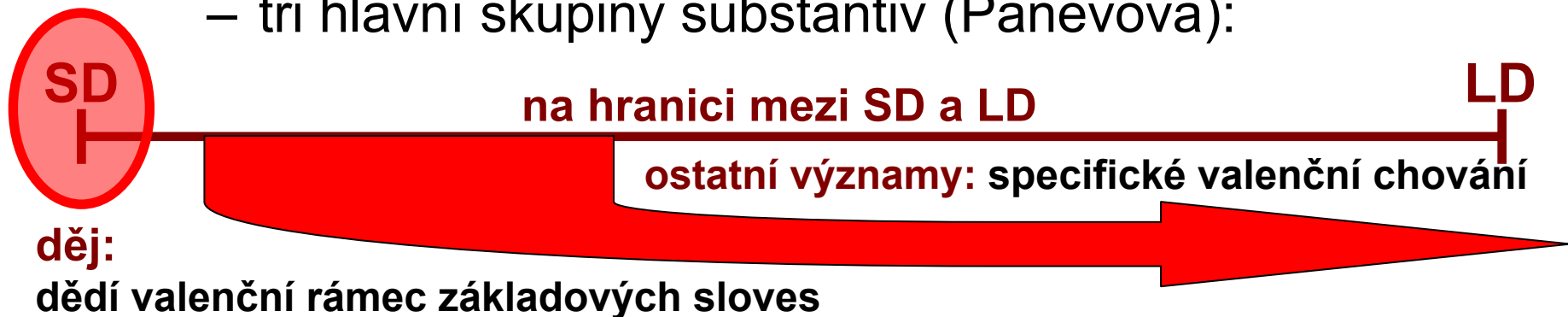
**děj:**  
**dědí valenční rámec základových sloves**

# Valence substantiv v FGP

- Východisko:

hloubková (tektogramatická) rovina ⇒  
důležitost stanovení významu daného  
substantiva

- děj **X** výsledek děje, konatel, vlastnost, množství,  
konkrétní předmět...
- u odvozených substantiv: syntaktická derivace  
(SD) vs. lexikální derivace (LD) (Kuryłowicz)
- tři hlavní skupiny substantiv (Panevová):



# Povrchové vyjádření valenčních doplnění: slovesa → substantiva označující děj

- Slovesa
  - syntaktické (strukturní) pády
    - Nom
    - Ak
  - ostatní pády jsou sémantické (nestrukturní)
    - bezpředložkové (Dat, Gen, Instr)
    - předložkové (Loc, k+3, na+4, s+7.....)
- Substantiva
  - pouze jediný syntaktický (strukturní) pád
    - Gen
  - s alternující variantou posesíva ( $\text{Adj}_{\text{pos}}$  nebo  $\text{Pron}_{\text{pos}}$ )



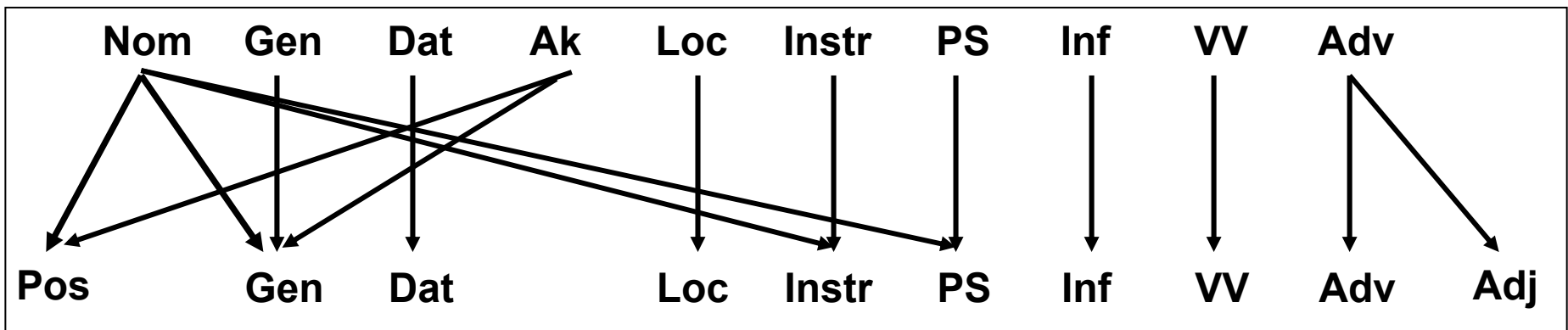
# Povrchové vyjádření valenčních doplnění: slovesa → substantiva označující děj

- Slovesa → substantiva (**typické posuny**)
  - syntaktické (strukturní) pády se posouvají na Gen, příp.  $\text{Adj}_{\text{pos}}$  /  $\text{Pron}_{\text{pos}}$ , Nom i na Instr, příp. PS
  - ostatní pády, Inf a VV zůstávají
  - např. *dosažení úspěchu Petrem, prodej pozemků zájemcům*
- Schematické znázornění:

# Povrchové vyjádření valenčních doplnění: slovesa → substantiva označující děj

- Slovesa → substantiva (**typické posuny**)
  - syntaktické (strukturní) pády se posouvají na Gen, příp.  $\text{Adj}_{\text{pos}}$  /  $\text{Pron}_{\text{pos}}$ , Nom i na Instr, příp. PS
  - ostatní pády, Inf a VV zůstávají
  - např. *dosažení úspěchu Petrem, prodej pozemků zájemcům*
- Schematické znázornění:

## Povrchové realizace participantů sloves



## Povrchové realizace participantů substantiv

# Specifické posuny

- U substantiva jiná forma aktantu než u slovesa & neodpovídá typickým posunům
- Specifické posuny u substantiv označujících děj a u substantiv na postupu k substantivnímu užití
  - specifické posuny participantů nepropoziční povahy
    - specifické posuny slovesných strukturních pádů
      - Ak → Dat, Ak → PS
      - upozornit *někoho* → upozornění *někomu*, honit *někoho* → hon na *někoho*
    - specifické posuny slovesných nestructurních pádů
      - Gen → Dat, Instr → Gen, Gen / Dat / Instr → PS
      - otázat se *někoho* → otázka *někomu*, křivdit *komu* → křivda *na kom*
  - specifické posuny participantu propoziční povahy
- Specifické posuny u substantiv se zabudovaným aktantem
  - např. PS → Gen, příp. Adj<sub>pos</sub> / Pron<sub>pos</sub>
  - spolupracuje *s mým kamarádem* → spolupracovník *mého kamaráda*

# Specifické posuny

- U substantiva jiná forma aktantu než u slovesa & neodpovídá typickým posunům
- Specifické posuny u substantiv označujících děj a u substantiv na postupu k substantivnímu užití
  - specifické posuny participantů nepropoziční povahy
    - specifické posuny slovesných strukturních pádů
      - Ak → Dat, Ak → PS
      - upozornit *někoho* → upozornění *někomu*, honit *někoho* → hon na *někoho*
    - specifické posuny slovesných nestructurních pádů
      - Gen → Dat, Instr → Gen, Gen / Dat / Instr → PS
      - otázat se *někoho* → otázka *někomu*, křivdit *komu* → křivda *na kom*
  - **specifické posuny participantu propoziční povahy**
- Specifické posuny u substantiv se zabudovaným aktantem
  - např. PS → Gen, příp. Adj<sub>pos</sub> / Pron<sub>pos</sub>
  - spolupracuje *s mým kamarádem* → spolupracovník *mého kamaráda*

# Nepropoziční vs. proziční povaha participantů

- Participant nepropoziční povahy (PNP)
  - pojmenovává jevy předmětné, substanční povahy
  - primární forma vyjádření: substantivum
  - *ztratit doklady, ztráta dokladů*
- Participant propoziční povahy (PPP)
  - pojmenovává vztahy, které mezi předměty existují, a děje, jichž se účastní
  - primární forma vyjádření: VV
  - *snaží se, aby získal / získat / o získání*
  - *snaha, aby získal / získat / o získání*

# Vyjádření participantu propoziční povahy (PPP) u sloves

- Základním vyjádřením PPP je VV
- VV s primárními spojkami *že* a *aby* mohou být v některých případech nominalizovány
  - Daneš – Hlavsa a kol. (1987)
  - pomocí nějakého substantiva
    - *plánuje, že posílí / posílení*
  - pomocí infinitivu
    - *plánuje, že posílí / posílit*
- Nominalizace VV pomocí substantiva
  - nominalizace pomocí bezpředložkového Ak
    - *plánuje posílení*
  - nominalizace pomocí PS
    - *prosí o kus chleba*

# Nominalizace PPP(VV) pomocí substantiva

- Nejen pomocí Ak a PS, ale i pomocí:
  - bezpředložkového Gen
    - *bojím se, že upadnu / pádu*
  - bezpředložkového Dat
    - *porozuměl (tomu), co potřebují zákazníci / potřebám zákazníků*
  - Nom
    - *zklamalo mě (to), že se takto choval / takové jeho chování*
  - bezpředložkového Instr
    - *zklamal mě (tím), že odešel / svým odchodem, pohrozil mu (tím), že ho zabije / zabitím*

# Základová slovesa substantiv, u nichž dochází ke specifickým posunům PPP

- Dvojaktantová
  - predikáty získávání informace
  - predikáty reagování (odvozená substantiva: substantiva označující duševní projevy nebo stavy)
  - predikáty mentální činnosti
- Trojaktantová
  - predikáty odevzdávání informace (tj. slovesa mluvení)
- Mnohá ze substantiv s PPP: způsobová substantiva



# Způsobová substantiva

- Substantiva „modální“ (Šmilauer)
  - synonymní vyjádření modálních sloves
- Substantiva s infinitivem
- Často vstupují do složených predikátů
- Typy:
  - vůle, nutnost / povinnost, potřeba
    - *snaha, odhodlání, touha, pokus, nutnost, úkol, potřeba*
  - právo, schopnost, možnost
    - *právo, výsada, čest, schopnost, síla, odvaha, příležitost*
  - zvyk, sklon
    - *zvyk, způsob, sklon*
- Deverbativa (slovesa s různou valencí), deadjektiva, primární substantiva

# Specifické posuny PPP

- Valence základového slovesa vs. valence odvozeného substantiva (s PPP)
- U substantiva jiná forma aktantu (PPP) než u slovesa & neodpovídá typickým posunům
- Na datech ČNK (SYN2005, SYN2000)

# Specifické posuny PPP

- V odborné literatuře nejsou nové („nezděděné“) formy valenčních doplnění u substantiv spojovány s propoziční povahou příslušného participantu u základového slovesa
- Novotný (1980) sice uvádí případy nezděděných PS, přičemž zároveň počítá s dalšími variantami vyjádření daného participantu (VV, Inf, příp. Gen), ovšem souvislost s charakterem daného participantu nezmiňuje
  - *plány mužstva na zisk medaile / že získá medaili / získat medaili, nabídka spolupráce / na (ke) spolupráci / aby spolupracovali*
- Která z adverbálních forem PPP je protějškem nových forem PPP u substantiv?

# Základní typy specifických posunů PPP

- ? → PPP(PS)
  - u základového slovesa daného substantiva tato PS není přítomna
- ? → PPP(bezpředložkový pád)
  - ve valenci základového slovesa není pro tento bezpředložkový pád opora
- ? → PPP(Inf)
  - ve valenci základového slovesa není možné vyjádřit PPP pomocí Inf
- ? → PPP(VV)
  - ve valenci základového slovesa není možné vyjádřit PPP pomocí VV

# Podtypy specifických posunů PPP

- ? → PPP(PS)
  - základové sloveso má valenci s bezpředložkovým pádem (Nom / Gen / Dat / Ak / Instr)
  - základové sloveso nemá valenci s žádným bezpředložkovým pádem
- ? → PPP(bezpředložkový pád)
  - ? → PPP(Gen)
  - ? → PPP(Dat)
- ? → PPP(Inf)
- ? → PPP(VV)

# Podtypy specifických posunů PPP

- ? → PPP(PS)
  - základové sloveso má valenci s bezpředložkovým pádem (Nom / Gen / Dat / Ak / Instr) - **Novotný**
  - základové sloveso nemá valenci s žádným bezpředložkovým pádem - **Novotný**
- ? → PPP(bezpředložkový pád)
  - ? → PPP(Gen)
  - ? → PPP(Dat)
- ? → PPP(Inf)
- ? → PPP(VV)

# Podtypy specifických posunů PPP

- ? → PPP(PS)
  - základové sloveso má valenci s bezpředložkovým pádem (Nom / Gen / Dat / Ak / Instr) - **Novotný**
  - základové sloveso nemá valenci s žádným bezpředložkovým pádem - **Novotný**
- ? → PPP(bezpředložkový pád)
  - ? → PPP(Gen) - **Jirsová**
  - ? → PPP(Dat)
- ? → PPP(Inf)
- ? → PPP(VV)

# Podtypy specifických posunů PPP

- ? → PPP(PS)
  - základové sloveso má valenci s bezpředložkovým pádem (Nom / Gen / Dat / Ak / Instr) - **Novotný**
  - základové sloveso nemá valenci s žádným bezpředložkovým pádem - **Novotný**
- ? → PPP(bezpředložkový pád)
  - ? → PPP(Gen) - **Jirsová**
  - ? → PPP(Dat) – **okrajový případ**
- ? → PPP(Inf) – **okrajový případ**
- ? → PPP(VV) – **okrajový případ**



# Která z adverbálních forem PPP je protějškem nových forem PPP u substantiv?

- Novotný (1980):
  - proti bezpředložkovému Ak, Gen, příp. Dat valenční struktury slovesné stává u dějových substantiv pád předložkový
  - Ak / Gen / Dat → PS
- Jirsová (1996) vůbec nehovoří o specifickém posunu
  - pouze zmiňuje výskyt spojení *pokus vraždy* (? → PPP(Gen))
- Co s dalšími typy specifických posunů PPP?
  - bezpředložkový pád?
    - ne u všech základových sloves je nějaký bezpředložkový pád
  - infinitiv?
    - ne u všech základových sloves je Inf
  - PS???
  - ne u všech základových sloves je PS

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- **Slovesa:**
- **VV / Inf / Ak**
- **VV / Ak**
- **VV / Inf / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Dat**
- **VV / Nom**
- **Instr**
- **VV / Inf**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Instr**
- **VV / Ak**
- **Gen, Inf / PS**

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- **Slovesa:**
- **VV / Inf / Ak**
- **VV / Ak**
- **VV / Inf / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Dat**
- **VV / Nom**
- **Instr**
- **VV / Inf**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Instr**
- **VV / Ak**
- **Gen, Inf / PS**
- **Substantiva:**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Gen / PS**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Dat / PS**
- **VV / Instr / PS**
- **Instr / PS**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Instr / Gen**
- **Gen / Dat / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**

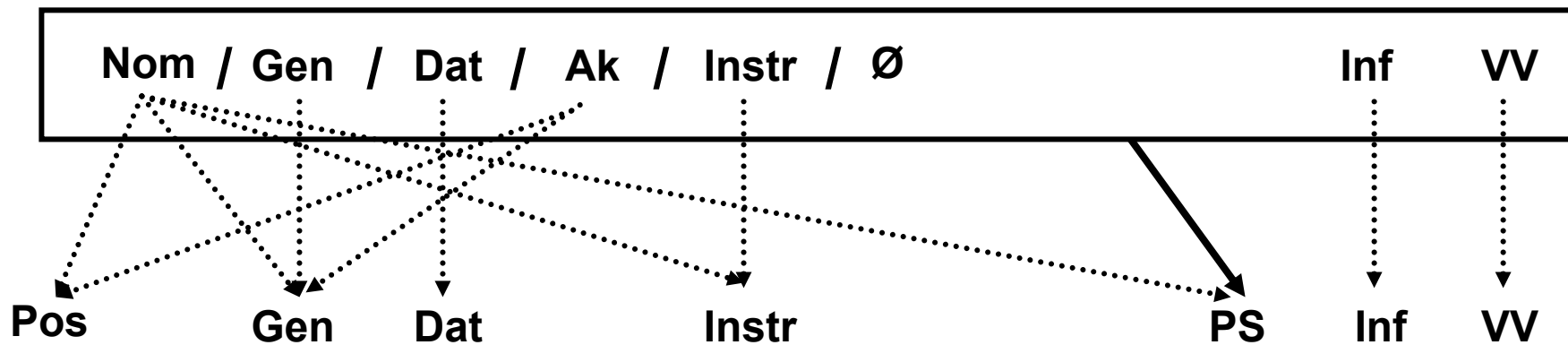
# Která z adverbálních forem PPP je protějškem nových forem PPP u substantiv?

- Můj názor:
  - není vhodné určovat, která z adverbálních forem PPP je protějškem daných PS
- Proč?
  - existence různých typů posunů PPP naznačuje, že se jedná o problém obecnější povahy
- Moje hypotéza:
  - protějškem nových (tj. nezděděných) forem PPP u substantiv není žádná konkrétní adverbální forma PPP, ale PPP jako celek (jako „významová“ jazyková jednotka)
- Zavádím notaci:
  - $PPP \rightarrow PPP(PS)$ ,  $PPP \rightarrow PPP(Gen)$ ,  $PPP \rightarrow PPP(Inf)$  a  $PPP \rightarrow PPP(VV)$ , s možností výčtu dalších variant vyjádření, např.  $PPP(VV / Inf / Ak) \rightarrow PPP(VV / Inf / Gen / PS)$

# PPP → PPP(PS)

- nadšení, že firma uspěla / úspěchem / z úspěchu / **nad úspěchem**
- obava, že použijí / **z, před použitím**; obava použít / **z použití**
- porozumění, co potřebují zákazníci / potřebám zákazníků / **pro potřeby zákazníků**
- nabídka, aby spolupracoval / spolupracovat / spolupráce / **na, ke spolupráci**
- pohrdání obavami Evropanů / **nad člověkem a jeho touhami**
- rozkaz, aby zaútočili / zaútočit / **k útoku**

## Povrchové realizace PPP u sloves

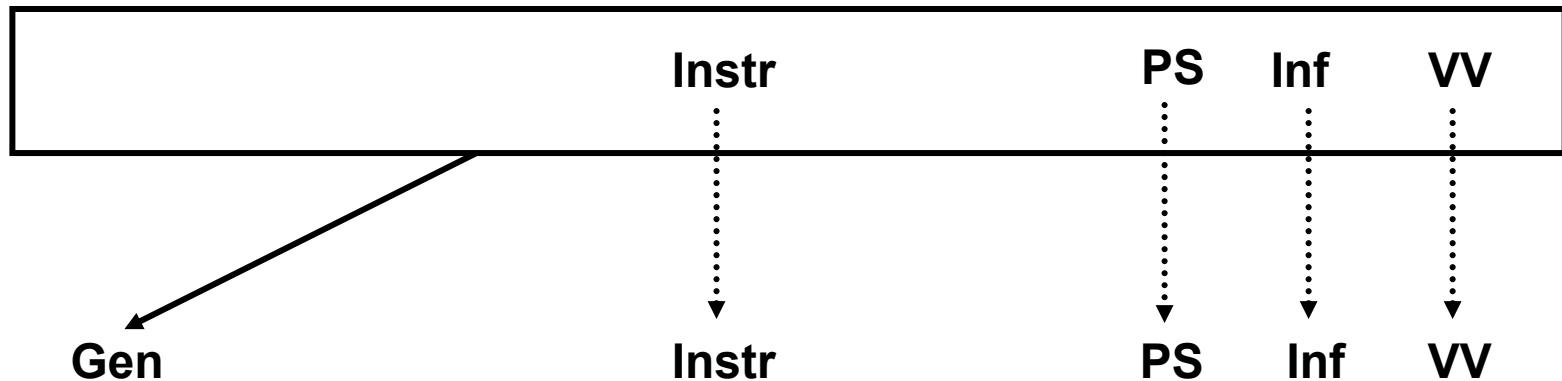


## Povrchové realizace PPP u substantiv

# PPP → PPP(Gen)

- pokus, aby ji zavraždil / zavraždit / **vraždy** / o vraždu
- návyk, že kouří / kouřit / **kouření** / na kouření
- pokyn, aby vypracovali / vypracovat / **vypracování** / k vypracování
- pohrůžka, že budou stávkovat / stávkou / **stávky**

## Povrchové realizace PPP u sloves

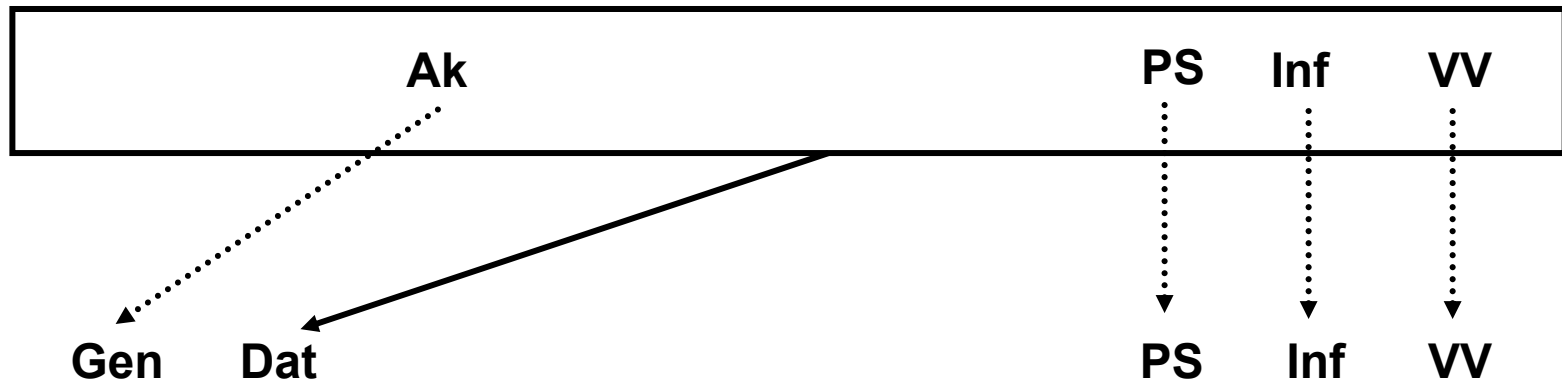


## Povrchové realizace PPP u substantiv

# PPP → PPP(Dat)

- podpora dalšího rozšíření / *dalšímu rozšíření* / *pro další rozšíření* / *k dalšímu rozšíření*

## Povrchové realizace PPP u sloves



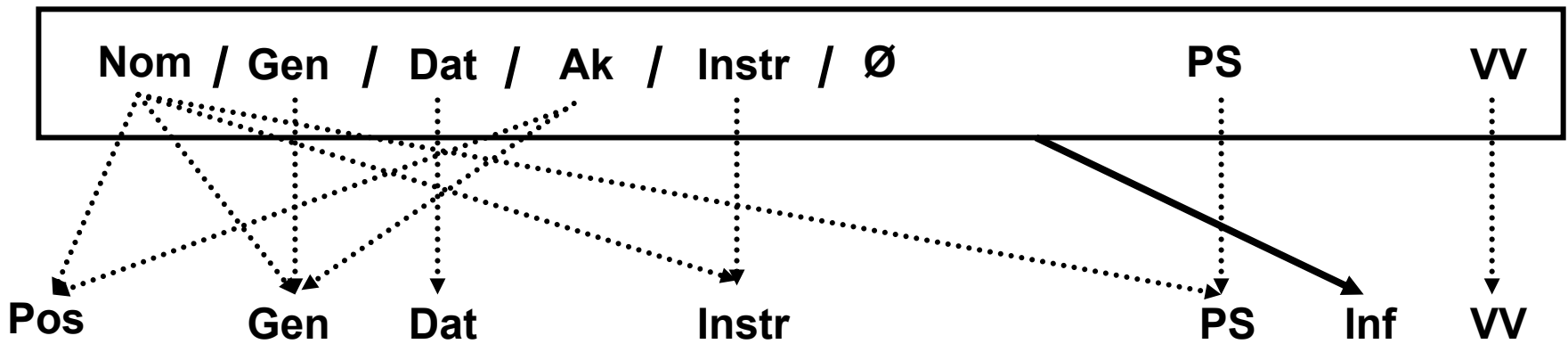
## Povrchové realizace PPP u substantiv



# PPP → PPP(Inf)

- naděje, že se dožije / **dožít se** / dožití / **na dožití**

## Povrchové realizace PPP u sloves

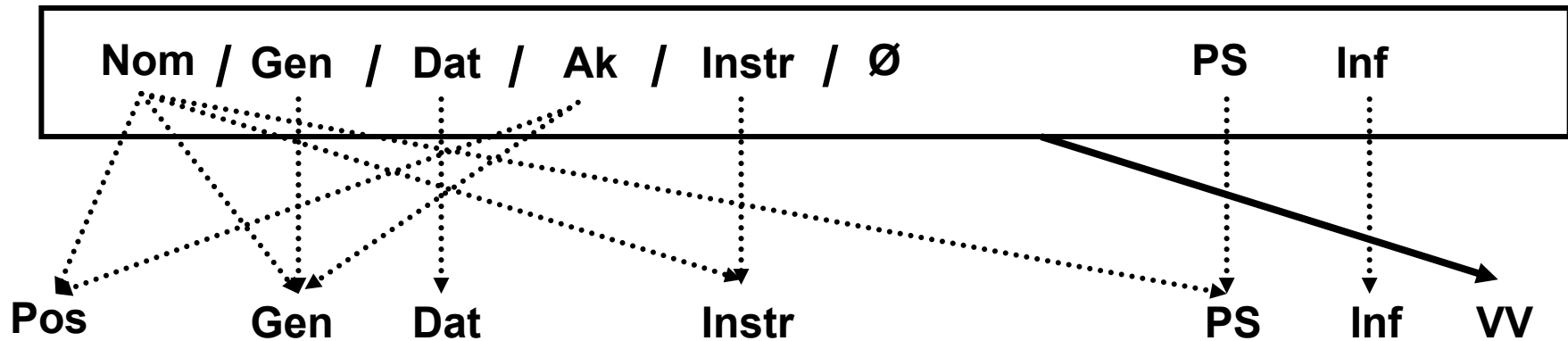


## Povrchové realizace PPP u substantiv

# PPP → PPP(VV)

- odvaha, *aby skočil* / *skočit* / *skoku* / *ke skoku*

## Povrchové realizace PPP u sloves



## Povrchové realizace PPP u substantiv

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- **Slovesa:**
- **VV / Inf / Ak**
- **VV / Ak**
- **VV / Inf / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Dat**
- **VV / Nom**
- **Instr**
- **VV / Inf**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Instr**
- **VV / Ak**
- **Gen, Inf / PS**
- **Substantiva:**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Gen / PS**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Dat / PS**
- **VV / Instr / PS**
- **Instr / PS**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**
- **VV / Instr / Gen**
- **Gen / Dat / PS**
- **VV / Inf / Gen / PS**

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- **Slovesa:**
- **VV / Inf / Ak**
- **VV / Ak**
- **VV / Inf / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Gen**
- **VV / Dat**
- **VV / Nom**
- **Instr**
- **VV / Inf**
- **VV / Inf / PS**
- **VV / Instr**
- **VV / Ak**
- **Gen, Inf / PS**
- **Substantiva:**
- **VV / Inf / Gen / PS (5)**
- **VV / Gen / PS (3)**
- **VV / Inf / PS (3)**
- **VV / PS (1)**
- **VV / Inf / Gen / PS (1)**
- **VV / Dat / PS (1)**
- **VV / Instr / PS (7)**
- **Instr / PS (2)**
- **VV / Inf / PS (1)**
- **VV / Inf / Gen / PS (5)**
- **VV / Instr / Gen (2)**
- **Gen / Dat / PS (1)**
- **VV / Inf / Gen / PS (1)**

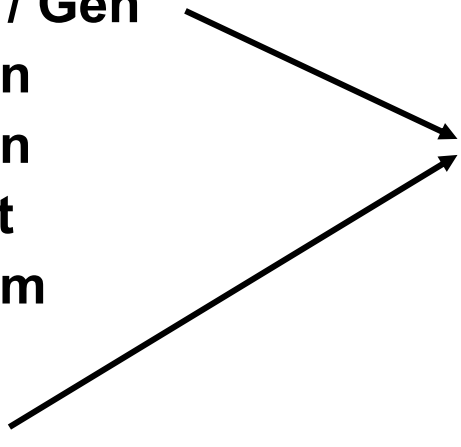
# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- Slovesa:
  - VV / Inf / Ak
  - VV / Ak
  - VV / Inf / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Dat
  - VV / Nom
  - Instr
  - VV / Inf
  - VV / Inf / PS
  - VV / Instr
  - VV / Ak
  - Gen, Inf / PS
- Substantiva:
  - VV / Inf / Gen / PS (12)
  - VV / bezpředložkový pád / PS (11)
  - VV / Inf / PS (4)
  - VV / PS (1)
  - Instr / PS (2)
  - VV / Instr / Gen (2)
  - Gen / Dat / PS (1)
- 
- The diagram consists of two vertical lists of grammatical categories. The left list, under the heading 'Slovesa:', contains 15 items. The right list, under the heading 'Substantiva:', contains 7 items. Four arrows originate from the left list and point to the right list: one from 'VV / Inf / Ak' to 'VV / Inf / Gen / PS (12)', one from 'VV / Gen' to 'VV / Inf / PS (4)', one from 'VV / Inf / PS' to 'VV / Instr / Gen (2)', and one from 'Gen, Inf / PS' to 'Gen / Dat / PS (1)'. The other 11 items in the 'Slovesa:' list and all 6 items in the 'Substantiva:' list (excluding the one pointed to by an arrow) do not have arrows pointing to them.

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- Slovesa:
  - VV / Inf / Ak
  - VV / Ak
  - VV / Inf / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Dat
  - VV / Nom
  - Instr
  - VV / Inf
  - VV / Inf / PS
  - VV / Instr
  - VV / Ak
  - Gen, Inf / PS
- 
- Substantiva:
  - VV / Inf / Gen / PS (12)
  - VV / bezpředložkový pád / PS (11)
  - VV / Inf / PS (4)
  - VV / PS (1)
  - Instr / PS (2)
  - VV / Instr / Gen (2)
  - Gen / Dat / PS (1)

# Výčet možností vyjádření PPP: slovesa vs. odvozená substantiva

- Slovesa:
  - VV / Inf / Ak
  - VV / Ak
  - VV / Inf / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Gen
  - VV / Dat
  - VV / Nom
  - Instr
  - VV / Inf
  - VV / Inf / PS
  - VV / Instr
  - VV / Ak
  - Gen, Inf / PS
- 
- Substantiva:
  - VV / Inf / Gen / PS (12)
  - VV / bezpředložkový pád / PS (11)
  - VV / Inf / PS (4)
  - VV / PS (1)
  - Instr / PS (2)
  - VV / Instr / Gen (2)
  - Gen / Dat / PS (1)

# Způsobová deadjektiva a způsobová primární substantiva

- Deadjektiva
  - PPP → PPP(PS)
    - *je možné, aby získal / získat / získání* vs. u substantiva navíc *možnost k získání*
    - *je povinné, aby uhradil / uhradit / uhrazení* vs. u substantiva navíc *povinnost k úhradě*
  - PPP → PPP(Gen)
    - *je ochoten spolupracovat / ke spolupráci* vs. u substantiva navíc *ochota spolupráce*
- Primární substantiva
  - *právo, aby si vybral / vybrat si / výběru / na výběr, příležitost, aby podnikal / podnikat / podnikání / k podnikání*
  - patrně jde o analogii
- U některých substantiv (opět) čtveřice „univerzálních“ forem



# Obecné tendence k vyjádření PPP u substantiv

- Tendence ke zvýšení počtu možností vyjádření PPP oproti základovým slovesům (adjektivům)
- Tendence vyjádřit PPP oběma formami nominalizace pomocí substantiva, tj. bezpředložkovým pádem i předložkovou skupinou
- Tendence k „univerzálnímu“ vyjádření PPP u způsobových substantiv, a to PPP(VV / Inf / Gen / PS)
- Tyto tendence se týkají především substantiv dějových, ale výjimkou nejsou ani substantiva verbální

# Přijatelnost různých forem vyjádření PPP

- Některé formy vyjádření PPP jsou u různých substantiv sice možné, ale nejsou stejně přijatelné jako jiné
- Přijatelnost záleží na různých skutečnostech, mimo jiné patrně i na lexikálním obsazení PPP
- Forma PS je většinou bezpříznaková
  - doložena prozatím u všech zkoumaných substantiv
- Naopak forma Gen je často něčím příznaková
  - *naděje léčby, odvaha odpovědnosti, výtka ignorance, pokus útěku, pokyn desinfekce, touha odjezdu* (ČNK)
  - někdy je dokonce označena za nevhodnou (SSSAVS: *pokus vraždy, pokus nadržování věřiteli*)
- Formy Dat a Instr se zdají být bezpříznakové
- Forma Inf má určitá omezení

# Otevřené otázky

- Má bezpředložkové a předložkové vyjádření PPP stejný význam?
  - *plán vypracování vs. plán na vypracování*
- Jsou konstrukce s různými formami vyjádření PPP (vedle PS a Gen / Dat / Instr i VV a Inf) synonymní?
  - souvisí s problematikou potenciálního vztahu kontroly mezi valenčními doplněními řídicího substantiva a valenčními doplněními některé z forem PPP
    - *pokus, aby obžaloba byla zamítnuta vs. pokus zamítnout obžalobu vs. pokus o zamítnutí obžaloby*
- Jakou roli při výběru určité formy PPP hraje význam samotného substantiva?
  - zejména substantivizované významy
  - některé formy PPP se vyskytují v rámci ustálených spojení a požadavek obou forem (např. Gen i PS) při stejném lexikálním obsazení by byl násilný
    - *plán práce vs. ?plán na práci*

# Závěr

- Důležitost / smysluplnost dělení participantů na participanty propoziční a nepropoziční povahy
- Adverbální protějšek nových forem PPP u substantiv: PPP jako celek
- Tendence k „univerzálnímu“ vyjádření PPP u způsobových substantiv, a to PPP(VV / Inf / Gen / PS)
- Bezpředložkové a předložkové formy vyjádření PPP nejsou při libovolném lexikálním obsazení libovolně zaměnitelné
- Užití jednotlivých forem PPP u substantiv záleží na významu samotných substantiv (děj – posun k substantivnímu užití) i na významu forem PPP
  - souvislost některých konkrétních forem (Inf a Gen) není vyloučena